

Besluitenlijst Domeinvergadering Fysiek

9 december 2025

Aanvang: 17.00 uur
Vergaderlocatie: Raadzaal
Domeinvoorzitter: N. Beckers
Domeingriffier: F. Heijboer

Aanwezige fracties: SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, PVM, VVD, VOLT, SP, 50PLUS, SAB, M:OED, Liberale Partij Maastricht, FvD, Maastricht van Nu.

Aanwezige domeinleden: John Steijns (SPM), Matthieu Vermin (SPM), Harrie Mevissen (SPM), Coen van der Gugten (GL), Lex Vos (GL), Luc Callemeijn (GL), Bert Jongen (D66), Mardge Pascaud (D66), Guido Mertens (D66), Mat Brüll (CDA), Jan Janssen (CDA), Luc Schoonbrood (CDA), Anita van Ham (PvdA), Henri Borgnons (PvdA), Jean Pellaers (PvdA), Floris Someren (PvdA), Kenneth Keerssemeeckers (Partij Veilig Maastricht), Tiny Meese (Partij Veilig Maastricht), Sjoerd Maille (VVD), Mart den Heijer (VOLT), Stephanie Blom (SP), Sem Bonte (SP), Willy Bronckers (50PLUS), Jos Martin (SAB), Lex Borghans (M:OED), Kitty Nuyts (Liberale Partij Maastricht), Alexander Schaafsma (Forum voor Democratie), Bert Garnier (MAASTRICHT van NU), Pascal Ruijters (MAASTRICHT van NU), Jo Smeets (MAASTRICHT van NU).

Aanwezig college: Wethouder Bastiaens, Fokke, Mackus, Pas

Gasten/ambtenaren (die het woord hebben gevoerd):

Bij agendapunt 5: medewerkers Hermon Heritage.

Bij agendapunt 6: dhr. Pieters, mevr. Hamers

1. Opening, vaststellen agenda en besluitenlijst

De voorzitter constateert dat voldoende fracties (minimaal 9) aanwezig zijn voor het quorum en opent om 17.00 uur de vergadering. Er zijn afmeldingen ontvangen van wethouder Aarts, dhr. Vaessen (PvdD), dhr. Betsch (PVM), en dhr. Jongen (D66) komt later.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De besluitenlijst van 18 november wordt vastgesteld.

2. Mededelingen incl. stand van zaken toezeggingen en moties

Er zijn geen mededelingen (gedaan). De voorzitter geeft aan dat er gereviseerde versies zijn van de lijsten van de moties en toezeggingen.

3. Rondvraag aan college

Er zijn geen vragen aan het college.

4. Jaarplanning

De jaarplanning wordt ter kennisgeving aangenomen. De voorzitter benadrukt de drukke periode in december en januari voor het Fysieke domein.

De voorzitter benoemt een aantal vergaderingen die van belang zijn:

- Naast de reguliere vergadering van 6 januari is er een **extra domeinvergadering Fysiek op 7 januari** ingepland en een uitloop voorzien op **13 januari na EenC**.
- **28 januari 2026 – Vergunnen uitleg over het proces en de rol van de raad.** Als de raadsvergadering van 27 januari uitloopt dan kan het zijn dat 28 januari de raadsvergadering doorloopt en deze collegebijeenkomst opnieuw gepland moet worden.

- Er zijn door het college twee inloopsessies over het Investeringsbesluit warmte- en koudenet TregaZinkwit en Principebesluit warmtebedrijf gepland, om gelegenheid te bieden om vooraf technische vragen te beantwoorden. Uitnodiging stond gisteren in de dagmail.
- De agendacommissie is niet bij elkaar geweest. Proces Omgevingsvisie blijft zoals het nu is ingepland. Het domein kan n.a.v. de politieke bespreking in januari de raad adviseren het voorstel als niet besluitrijp te verklaren.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is.

5. Scenario's invulling Bonbonnière (politieke bespreking)

Na een korte toelichting van wethouder Bastiaens, bespreken de domeinleden van Fysiek en Economie en Cultuur het voorstel met de volgende beslispunten:

1. Om een richtinggevende uitspraak te doen ten aanzien van het voorkeursscenario, Huis voor Cultuur, Kennis en Samenleving, als toekomstige invulling van de Bonbonnière.
2. Om in te stemmen met opdrachtverlening aan een kwartiermaker die in Q1 2026 dit scenario verder uitwerkt tot op uitvoeringsniveau. Dekking hiervoor is voorzien in de reeds gereserveerde programma en exploitatiemiddelen voor Bonbonnière in de cultuurbegroting.

Er wordt uitgebreid over het voorstel gesproken. Er wordt ingegaan op de vorm van het stuk, de vrienden van de Bonbonnière, de omzet en de kosten, het behoud van het eigendom van de Bonbonnière bij de gemeente, de noodzaak voor toegankelijkheid, de governance van de stichting, de juridische afspraken en de duur van de renovatie i.r.t. de behoefte spoedig al invulling te geven aan het gebruik van de Bonbonnière. De wethouder licht toe hoe de categorieën: kennis, cultuur, samenleving en commercieel samen de programmering kunnen vormgeven en dat dit een behoorlijke puzzel vraagt om dit goed te doen.

Alle vragen die worden gesteld, worden ter vergadering beantwoord.
De technische vragen van het CDA worden alsnog schriftelijk beantwoord voor de raadsvergadering.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is. Er zijn geen moties en of amendementen aangekondigd. Het raadsvoorstel kan vooralsnog als bespreekstuk geagendeerd worden. De fractie van 50PLUS bespreekt het nog in de fractie en laat de griffie weten of het alsnog een hamerstuk kan zijn.

6. Peilvoorstel Monumentenaanpak (politieke bespreking)

Het betreft een peilvoorstel. Er is sprake van een college bevoegdheid. Het domein geeft het college advies over de vier benoemde peilpunten.

1. Bent u het eens met de voorstellen voor vernieuwing van de procedures en werkwijzen?
2. Bent u het eens dat een nieuw uitgangspunt voor regels en kaders aan het monumentenbeleid wordt toegevoegd, namelijk "energiezuinig maken met respect voor de monumentwaarden"?
3. Wilt u gelijke regels tussen rijks- en gemeentelijke monumenten (dominante bouwwerken) als uitgangspunt loslaten?
4. Bent u het eens met de specifieke voorstellen voor wijziging van de regels en kaders met betrekking tot kozijnen, beglazing en zonnepanelen (zie bijlage 1)

Na een korte ambtelijke presentatie ter verduidelijking van de peilpunten en het vervolgproces, wordt het voorstel uitgebreid in twee termijnen behandeld. Alle fracties

geven aan tevreden te zijn over deze ontwikkeling, de versoepelingen en de aanzet in voorliggend stuk. Er worden vragen gesteld over duurzaamheid. Voor een aantal fracties zijn deze maatregelen geen doel op zich maar moeten deze in functie van het gebouw staan. Er ontspint zich een gesprek over peilvoorstel 3. Het loskoppelen is een mogelijkheid (draaiknop). Hierdoor kunnen er echter aanzienlijke verschillen ontstaan tussen rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten. Fracties zijn hier geen van voorstander. Alle vragen worden beantwoord.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is. Aangezien het een peilvoorstel is, wordt het niet doorgeleid naar de raadsvergadering. Het advies van het domein aan het college is:

Peilpunt 1: Bent u het eens met de voorstellen voor vernieuwing van de procedures en werkwijzen? **JA, akkoord.**

Peilpunt 2: Bent u het eens dat een nieuw uitgangspunt voor regels en kaders aan het monumentenbeleid wordt toegevoegd, namelijk "energiezuinig maken met respect voor de monumentwaarden"? **JA, akkoord.**

Peilpunt 3: Wilt u gelijke regels tussen rijks- en gemeentelijke monumenten (dominante bouwwerken) als uitgangspunt loslaten? **NEE, niet mee eens.**

Peilpunt 4: Bent u het eens met de specifieke voorstellen voor wijziging van de regels en kaders met betrekking tot kozijnen, beglazing en zonnepanelen (zie bijlage 1)? **JA, behalve dat FvD benadrukt een andere zienswijze te hebben t.a.v. de zonnepanelen.**

Wethouder Bastiaens begrijpt het signaal van het domein om meer gevoel te willen hebben bij het soort aanvragen. Hij probeert bij aanvragen die politieke belangstelling zouden kunnen hebben of waar sprake is van uitzonderingen, deze casussen zo nu en dan naar de raad te brengen. Al benadrukt hij dat dit ingewikkeld wordt, om de juiste er uit te filteren. Er volgt cf. voorstel sowieso een evaluatie over 2 jaar.

Toezegging: wethouder Mackus zegt toe, bij het VTH evaluatieverslag een totale lijst met goed en/of afkeuring van aanvragen omgevingsvergunning aan te leveren, waardoor de raad meer inzicht krijgt, te verwachten in Q3 2026.

7. Vaststellen onderhoudsplannen Vastgoed en Sport 2026-2030 (politieke bespreking)

Er is bij dit voorstel sprake van een geheime bijlage. Het agendapunt is in de openbaarheid behandeld.

Het domein bespreekt het voorstel met de volgende beslispunten:

1. Tot de vaststelling van de onderhoudsplannen van Vastgoed (eigenarenonderhoud) en Sport (huurdersonderhoud en deels eigenarenonderhoud).
2. Tot het uitvoeren van verzaamd onderhoud voor beeldbepalende monumentale objecten.
3. Tot het jaarlijks beschikbaar stellen van € 7.808.500 voor het uitvoeren van planmatig onderhoud.
4. Om de financiële effecten te verwerken in de meerjarenbegroting middels bijstelling in de 2e bestuursrapportage 2025.

Er wordt o.a. gesproken over de criteria van de gebouwen en over sportaccommodaties en de eventuele noodzaak voor nieuwe kunstgrasvelden o.b.v. balans tussen activiteiten (intensiteit) en onderhoud. Ook wordt toegankelijkheid benadrukt.

Het voorstel betreft de instandhouding van het huidige vastgoed. In het sociale beleidsplan zit een volgende impuls voor de gemeenschapshuizen. Dit volgt later. Verenigingen worden tijdig geïnformeerd over de eventuele onderhoudswerken.

Alle vragen die worden gesteld, worden ter vergadering beantwoord. De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is. Er zijn geen moties en of amendementen aangekondigd. Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk geagendeerd worden. MvN koppelt nog terug aan de griffie of het voor hen alsnog een hamerstuk kan zijn.

8. Starterslening Maastricht 2026 (politieke bespreking)

Het domein bespreekt het voorstel met de volgende beslispunten:

1. De verordening Starterslening Maastricht 2025 in te trekken.
2. De verordening Starterslening Maastricht 2026 vast te stellen.

Er wordt o.a. gesproken over het te lenen bedrag, hoe dit tot stand is gekomen en het totale budget. Ook wordt er aandacht besteed aan het instrument an sich en de bijdrage aan het eventueel opdrijven van de prijzen op de huizenmarkt. Alle vragen die worden gesteld, worden ter vergadering beantwoord.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is. D66 komt wellicht met een amendement over het verhogen van het bedrag. Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk geagendeerd worden.

Toezegging: Wethouder Pas zegt toe om de vraag van D66 te beantwoorden voor de raadsvergadering. (Het gaat over hoeveel aanvragen er waren, die meer hebben gevraagd dan het gemiddelde bedrag van 40.000?)

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor de constructieve vergadering en sluit de vergadering.